

БЕСЕЛИН МАТОВИЋ  
НОЋ ДУГИХ МАКАЗА

---

*Издавачи:*

Матица српска – Друштво чланова у Црној Гори,  
Одбор за просвјету и медије  
Актив професора српског језика и књижевности –  
Никшић  
Октоих

*Посебна издања*  
Књига 1

*Уредник:*  
Весна Тодоровић

Никшић, 2012.

**ВЕСЕЛИН МАТОВИЋ**

# **НОЋ ДУГИХ МАКАЗА**

**ПОТИСКИВАЊЕ СРПСКОГ ИДЕНТИТЕТА  
У ЦРНОГОРСКИМ УЏБЕНИЦИМА  
ЗА ЈЕЗИК И КЊИЖЕВНОСТ**

## *Посвета*

Након увођења војне управе, окупатор је, почетком 1916, посебне мјере у Црној Гори спровео у школству. Наређено је да се у црногорске школе, умјесто ћирилице, уведе латинично писмо, као и да се из наставних програма избаце јуначке и патриотске пјесме и српска историја.

Томе се одлучно, подношењем отказа на службу, супротставила група учитеља из Бјелопавлића, њих четрнаест, због чега су убрзо ухапшени и стављени под војни суд. Оставке које су потписали у војној команди у Подгорици, 19. октобра 1916, овако су образложили: *„Ћирилица је српска историја-археологија, аорша српског национализма, а ми смо спреми да будемо српски учитељи и нећемо да будемо анационални. Да бисмо остали доследни позиву српског учитеља у Црној Гори, части нам је извијестиши команду да са овим подносимо оставку на своју досадашњу дужност.“*

Након двомјесечне истраге изречене су им пресуде, као и тројници њихових наводних подстрекача, правницима: Николи Драговићу, Марку Јовићевићу и Радовану Бошковићу.

Учесници побуне били су: Вуксан Радовић, Саво Ђуровић и Велизар Ђурановић, који су послје два мјесеца проведена у затвору пуштени на слободу, док су њих једанаесторица: Илија Мијушковић, Тришко Брајовић, Андрија Драговић, Саво Јововић, Томо Драговић, Радован Поповић, Миладин Вујадиновић, Ново Вучинић, Блажо Радоњић, Цветко Станишић и Јакша Брајовић – интернирани у Болдогасон, а касније за Нежидер, гдје су остали све до краја Првог свјетског рата.

Овај мој скромни рад посвећујем успомени на њихову жртву, која је, вјерујем, позната Богу, иако од нас заборављена.

## Садржај

Уводно слово.....	7
<b>„Надмоћ људскости“ у програмима за наставу     књижевности у црногорском образовном систему</b>	
Црногорски језик и безимена књижевност	13
Четири у један или један начетворо?	71
<b>Дијелење и одузимање српске књижевности у     читанкама за тзв. матерњи језик и књижевност</b>	
Цензура као дидактички принцип, завођење као методички манир.....	79
О заплитању, прећуткивању и „новом читању“ у гимназијским читанкама.....	91
<b>Терор незнања и диоба књига у читанкама     за тзв. црногорски језик и књижевност</b>	
Читанке без Слова љубве.....	119
Такозвано „ново читање“ Његоша.....	142
<b>Емулзија за испирање мозга у уџбеницима     за тзв. црногорски језик</b>	
„Аветна лингвистика“ за младе мозгове.....	155
Манипулација као дидактички метод.....	188
Правопис као кондензована идеологија.....	202
Ни сложеница, ни полусложеница, него – смицалица.....	212
Српска књижевност у Црној Гори између порицања и неразумијевања.....	223
Литература.....	233
Из рецензија.....	235



## Уводно слово

У Црној Гори одавно је на дјелу пројекат пошискивања српског језичког и културног идентитета, шј. преидентификације (по имену државе) цјелокупног српског културног наслеђа на овом простору, а која се најнепосредније и најефикасније сироводи преко образовног система, шј. школских програма и идеолошки конципираних уџбеника, посебно оних за језик и књижевности. Бескрајан низ произвољних, ненаучних, нешачних и тенденциозних информација, које срећамо у шим уџбеницима, као и начин њиховог пласирања, имају за циљ једнострано, идеолошко обликовање свијести младих генерација и њиховог емоционалног, сазнајног и уопште интелектуалног усмјеравања према вриједностима које се не шемеље на историјском, културном и духовном наслеђу створеном на српском језику и у српско-православном цивилизацијском контексту, што јасно указује не само на прозелитистичке него и културоцидне шежње њихових аутора да се, можда и у некој догледној будућности, српски фактор у пошисности пошисне из Црне Горе. Да би све то имало изглед природног процеса националног самоосвјешћења младих нарашћаја кроз спознају, шобоже вјековима скриване истине о црногорској националној и културној посебности, настаји се, како шако, у свари – присвајањем, прећушкивањем, маргинализацијом и пресеминацијом српског културног наслеђа у ђачким уџбеницима – ушановиши историја црногорског језика и црногорске писмености, која је, наводно изашла из римокатоличке духовне колијевке, имала самосвојан, природан и непрекидан развојни пуш кроз вријеме, од 9. вијека до данас. При шоме се, у недосташку научно ушемељених аргумената, прибјегава домишљањима, која предшављају право педагошко насље над дјецом и наставницима. (На примјер, шврдњом – без иједног доказа – да је Мирослављево јеванђеље писано у Кошору 80-их година 12. вијека и да га је писао извјесни „Зећанин/Црногорац Варсамелеон“, или да су се из шзв. „зешске/црногорске редакције шарословенског језика касније развиле босанска и српска редакција“, ишд.).

Оваква и слична кривошворства, састрао сам, а полазећи од става да је неспорно право сваког дјетета на упознавање и „упражњавање“ (како пише у Повељи УН о правима дјетета), културе и културног наслеђа сопственог народа – неопходно је идентификовати како би се, прегледно сабрана у књигу, изложила суду јавности и тако учинила што видљивијим, посебно ђацима, родитељима и студентима, али и свима који су заинтересовани не само за чување српског идентитета него и поштовања научне мисли у Црној Гори: научним и културним институцијама, политичким странкама, невладиним организацијама, медијима итд.

Треба имати у виду да су овдје безмало сви електронски медији (државни и приватни) потпуно затворени за људе из културе – научнике, писце и умјетнике, који не прихватају црногорску националну идеологију и себе виде у контексту српске културе. Уосталом, борба за научну истину никада није узалудна, посебно у срединама попут Црне Горе, у којој зјапи огроман простор незнања, веома подесан за политичке мешетаре и манипуланте. Лоше образовање наставног кадра из прешодног времена учинило је, рецимо, да највећи број наставника лако „прогуша“ сваку неистину, па и ону о Немањином насилном превођењу Црне Горе из римокатоличанства у православље, или пак о њеној шобожњој окупацији од стране Србије 1918. године, односно да Црна Гора у прошлости није била држава српског народа итд.

Зашто је, држим, једна од наших најпречих обавеза данас указивање родитељима на неистине које њихова дјеца уче у школама, а којима се доводе у питање основни дидактички принципи, васпитно-образовни циљеви и уопште смисао образовања, с циљем да се, умјесто еманциповане, цјеловите и духовно, у својој култури и културном наслеђу, ушемељене личности, злоупотребом наставног процеса, произведу (а не развију, образују или васпитају) особе с лажним или двоструким идентитетом, што значи преврљиве и непостојане, индоктриниране у складу с интересима, по мјери и калушима владајуће идеологије и, као такве, подложне политичкој и свакој другој манипулацији.

Треба знати и ово: од 1. септембра 2011. године у црногорским школама у употреби су четвори језика, два

правописа (црногорски и српски), два писма, два наставна програма, двије врсте уџбеника. Један број наставника наставу изводи по програмима и уџбеницима за шзв. машерњи језик, други по програмима за црногорски језик, а трећи – ће по једнима, ће по другима. Један број ученика предмет зове машерњи језик, други црногорски, трећи српски, остали – како кад.

Књига обухвата анализу програма, садржаја, концепције и методичке апаратуре како уџбеника за језик, тако и читанки за основне школе и гимназију, с позивањем, на релевантне научне изворе и аргументе, како би била својеврстан пушоказ родитељима и ученицима да се лакше снађу и избјегну идеолошке замке (идеологеме и агитеме) које их вребају скоро на свакој страници ових уџбеника. Анализом су обухваћени и досадашњи уџбеници и читанке за матерњи језик, пошто су они и даље у употреби и у поштуној су корелацији, макар што се тиче инсистирања на посебном црногорском, науштрб српског књижевног и културног наслеђа, с новим уџбеницима за црногорски језик и књижевности.

Наравно, пошто се ради о веома обимном машеријалу (више од 20 књига), није било могуће анализираши сваки уџбеник посебно и у цјелини, мада би се у свакоме од њих нашло подоста научно неутемељених судова и антисрпских агитема, које би требало подврћи критичкој опсервацији. Но, то би не само опшерешило књигу и саму тему, него би учинило и мање видљивим чињенице од фундаменталног значаја, којима сам желио да посветим највише простора.

Трудио сам се, колико ми је било могуће, да књига буде написана што јаснијим и за најшире читалачке слојеве прихваћљивим језиком.

Један дио текстова, или дјелова текстова, који су се нашли у овој књизи објављиван је, под различитим насловима, у часопису Слово, листу Дан, Печату, Српским новинама, Светигори и другдје. Овдје су више или мање и стилскојезички и садржајно преобликовани и поправљени.

Хвала рецензентима и лектору на драгоцјеним савјешима, сугестијама и подршци.

Аутор